

**Zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Hostišová,
konaného dne 13. 10. 2015, od 17.15 hodin.**

Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva obce Hostišová (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 17.15 hodin starostkou obce Martou Smolkovou (dále též jako „předsedající“).

Starostka dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (příloha 1) konstatovala, že přítomno je 6 členů zastupitelstva (z celkového počtu 7 všech členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích). Radim Pospíšil se z jednání omluvil.

Začátek zasedání

- a) Předsedající navrhla určit ověřovateli zápisu Václava Pospíšila a Renatu Beňáčkovou, sčítatelem Mgr. Michala Mynáře a zapisovatelkou Ing. Marii Goreckou. K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávrhy. Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.
- b) Schválení programu zasedání.
 1. Smlouva o poskytnutí podpory č. D/2216/2015/STR
 2. Stavební úprava hasičské zbrojnice - Smlouvy o dílo:
 - a) Modernizace garáží hasičské zbrojnice
 - b) Rekonstrukce vjezdu
 3. Nájmy pozemků:
 - a) na pozemky p.č. 841 ostatní plocha o výměře 4 653 m², p.č. 828 ovocný sad o výměře 1 035 m², p.č. 828 ovocný sad o výměře 2 049 m², p.č. 828 ovocný sad o výměře 957 m², p.č. 830 orná půda o výměře 1 767 m², p.č. 831 ostatní plocha o výměře 1 951 m², vše v k.ú. Hostišová.
 - b) na 1/6 pozemků p.č. 638 orná půda o výměře 2 912 m², 659 travní porost o výměře 9 099 m², p.č. 732 orná půda o výměře 22 150 m², p.č. 779 travní porost o výměře 2 815 m², p.č. 808 orná půda o výměře 15 385 m², p.č. 825 orná půda o výměře 21 803 m², p.č. 1097 travní porost o výměře 1 360 m², p.č. 1102 travní porost o výměře 1 369 m², p.č. 1109 orná půda o výměře 9 106 m², p.č. 76/4 ostatní plocha o výměře 182 m², p.č. 83/1 sad o výměře 447 m², p.č. 230/6 sad o výměře 3 019 m², vše v k.ú. Hostišová.
 - c) na pozemky p.č. 649 ostatní plocha o výměře 503 m², p.č. 679 orná půda o výměře 6 073 m², p.č. 696 ostatní plocha o výměře 1 728 m², p.č. 727 ostatní plocha o výměře 4 450 m², p.č. 770 ostatní plocha o výměře 2 528 m², p.č. 795 ostatní plocha o výměře 1 390 m², p.č. 806 ostatní plocha o výměře 3 279 m², p.č. 847 ostatní plocha o výměře 6 642 m², p.č. 877 ostatní plocha o výměře 2 524 m², p.č. 910 orná půda o výměře 2 541 m², p.č. 911 travní porost o výměře 690 m², p.č. 912 orná půda o výměře 2 179 m², p.č. 923 ostatní plocha o výměře 1 754 m², p.č. 951 orná půda o výměře 184 m², p.č. 952 travní porost o výměře 309 m², p.č. 953 orná půda o výměře 1 121 m², p.č. 973 orná půda o výměře 467 m², p.č. 994 ostatní plocha o výměře 2 465 m², p.č. 1033 ostatní plocha o výměře 550 m², p.č. 1035 ostatní plocha o výměře 1 385 m², p.č. 1075 ostatní plocha o výměře 2 183 m², p.č. 1094 ostatní plocha o výměře 2 118 m².
 4. Mateřská škola
 5. Žádost – kapela Hostband
 6. Žádosti občanů
 7. Kulturní akce – Beseda s důchodci, Vítání občánků

8. Různé, diskuse
9. Závěr

Další návrhy ani připomínky nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Hostišová schválilo program zasedání:

Výsledek hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 0

1 Smlouva o poskytnutí podpory č. D/2216/2015/STR

Jedná se o podporu ze Zlínského kraje ve výši 117.000,- Kč (60% celkových nákladů) na modernizaci garáží hasičské zbrojnice. Nebyly vzneseny žádné další návrhy ani připomínky, bylo proto hlasováno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Hostišová schválilo smlouvu č. D/2216/2015/STR o poskytnutí podpory ze Zlínského kraje na projekt „Modernizace garáží hasičské zbrojnice“ mezi obcí Hostišová a Zlínským krajem.

Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 1 bylo schváleno.

2 Stavební úprava hasičské zbrojnice - Smlouvy o dílo:

Předsedající seznámila přítomné se smlouvami o dílo s firmou TZ Therm s. r. o., Zlín - Louky, které jsou dvě, a to na Modernizaci garáží hasičské zbrojnice – výměnu garážových vrat a Modernizaci garáží hasičské zbrojnice – zpevnění příjezdové plochy. Předsedající konstatovala, že u obou smluv se jedná o částku pod 300.000,- Kč bez DPH, tj. nepodléhají výběrovému řízení, stačí jejich schválení zastupitelstvem obce. Zároveň však podotkla, že bude chtít vyjednat změny v bodech týkajících se sankcí za neplnění termínů plnění a placení. Lenka Rašíková vznesla dotaz, zda projeví zájem ještě jiná firma. Předsedající odpověděla, že jelikož muselo vše být sjednáno v krátkém termínu, byla oslovena pouze firma TZ Therm s. r. o., Zlín – Louky, se kterou má již obec v podobném projektu dobré zkušenosti. Žádné další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny, bylo proto hlasováno.

a) Modernizace garáží hasičské zbrojnice

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Hostišová schválilo Smlouvu o dílo „Modernizace garáží hasičské zbrojnice – výměna garážových vrat“ s firmou TZ Therm s. r. o., Zlín – Louky.

Pro: 5 Proti: 0 Zdrželi se: 1 (Milan Kovář)

Usnesení č. 2a) bylo schváleno.

b) Rekonstrukce vjezdu

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Hostišová schválilo Smlouvu o dílo „Modernizace garáží hasičské zbrojnice – zpevnění příjezdové plochy“ s firmou TZ Therm s. r. o., Zlín – Louky.

Pro: 5 Proti: 0 Zdrželi se: 1 (Milan Kovář)

Usnesení č. 2b) bylo schváleno.

3 Nájem pozemků

Na minulém jednání zastupitelstva obce se dohodlo, že budou vypsány záměry na zemědělský pacht následujících tří skupin pozemků: a) pozemky dosud užívané našimi občany, b) pozemky, které dostala obec darem, c) pozemky v nájmu společnosti ZEMET. Občané, kteří dosud pozemky užívali, projeví opět zájem. Předsedající proto navrhuje se všemi smlouvy podepsat. Milan Kovář vznesl připomínku, aby se smlouvy neuzavíraly na dobu neurčitou, ale například na dobu pěti let. Zároveň navrhl, aby ve smlouvách bylo, že po skončení užívání veškerý trvalý porost na pozemku přejde do vlastnictví obce. Předsedající odpověděla, že smlouvy na dobu určitou mají horší podmínky výpovědi. U smluv na dobu neurčitou je roční výpovědní lhůta, proto je její vypovězení jednodušší. Mgr. Michal Mynář také konstatoval, že ve smlouvě je ustanoveno, že po konci nájmu pozemku musí být uveden do původního stavu, čímž by měla být ošetřena i problematika např. stromů. Milan Kovář navrhl změnu usnesení pod písmenem D, a to následovně: Umožní – li to legislativa, bude ve smlouvě uvedeno, že stavební úpravy a vysázené trvalé porosty po ukončení pachtu přejdou do vlastnictví propachtovatele. Toto bude prokonzultováno s právníčkou. Milan Kovář rovněž poznamenal, že bude hlasovat proti smlouvám z toho důvodu, že nesouhlasí s jejich uzavřením na dobu neurčitou.

a) *Návrh usnesení:*

Zastupitelstvo obce Hostišová schválilo:

A. Sepsání Smlouvy o zemědělském pachtu s _____, bytem _____ na pozemky p. č. 841 o výměře 4 653 m² a p. č. 828 o výměře 3 006 m² oba v k. ú. Hostišová na dobu neurčitou. Výše ročního pachtu bude činit 0,20 Kč/m² tj. celkem 1.532,- Kč.

Pro: 5 Proti: 1 (Milan Kovář) Zdrželi se: 0

Usnesení č. 3a)A bylo schváleno.

B. Sepsání smlouvy o zemědělském pachtu s _____, bytem _____ na pozemek p. č. 828 o výměře 1 035 m² v k. ú. Hostišová na dobu neurčitou. Výše ročního pachtu bude činit 0,20 Kč/m², tj. celkem 207,- Kč.

Pro: 5 Proti: 1 (Milan Kovář) Zdrželi se: 0

Usnesení č. 3a)B bylo schváleno.

C. Sepsání smlouvy o zemědělském pachtu s _____, bytem _____ na pozemky p. č. 830 o výměře 1 767 m² a p. č. 831 o výměře 1 951 m² oba v k. ú. Hostišová na dobu neurčitou. Výše ročního pachtu bude činit 0,20 Kč/m², tj. celkem 744,- Kč.

Pro: 5 Proti: 1 (Milan Kovář) Zdrželi se: 0

Usnesení č. 3a)C bylo schváleno.

D. ZO pověřilo starostku obce sepsáním a podepsáním smluv dle bodu 3a)A, 3a)B a 3a)C s tím, že umožní – li to legislativa, bude ve smlouvě uvedeno, že stavební úpravy a vysázené trvalé porosty po ukončení pachtu přejdou do vlastnictví propachtovatele.

Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 3a)D bylo schváleno.

b) Jedná se o 1/6 pozemků, které obec dostala darem. O užívání pozemků projevili zájem pan _____, který má uzavřenou pachtovní smlouvu na zbývajících 5/6 těchto pozemků. Předsedající proto navrhla smlouvu schválit. Mgr. Michal Mynář vznesl dotaz, zda byl i jiný zájemce. Předsedající odpověděla, že druhým zájemcem byl ZEMET Tečovice.

Návrh usnesení:

A. Zastupitelstvo obce Hostišová schválilo sepsání Smlouvy o zemědělském pachtu s _____, bytem _____ na pozemky p. č. 638 orná půda o výměře 485 m², 659 travní porost o výměře 1 517 m², p. č. 732 orná půda o výměře 3 692 m², p. č. 779 travní porost o výměře 469 m², p. č. 808 orná půda o výměře 2 564 m², p. č. 825 orná půda o výměře 3 634 m², p. č. 1097

travní porost o výměře 227 m², p. č. 1102 travní porost o výměře 228 m², p. č. 1109 orná půda o výměře 1 518 m², p. č. 76/4 ostatní plocha o výměře 30 m², p. č. 83/1 sad o výměře 75 m², p. č. 230/6 sad o výměře 503 m², vše v k. ú. Hostišová na dobu neurčitou. Výše ročního pachtu bude činit 0,30 Kč/m², tj. celkem 4 483,- Kč.

Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 3b)A bylo schváleno.

B. Zastupitelstvo obce Hostišová pověřilo starostku obce sepsáním a podepsáním smluv dle bodu 3b)A.

Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 3b)B bylo schváleno.

c) Na základě vyhlášených záměrů se přihlásili dva zájemci o pacht pozemků. ZEMET Tečovice, který nabídl cenu 0,18 Kč/m² za ornou půdu a 0,12 Kč/m² za trvalý travní porost. Druhým zájemcem je pan [], který nabídl cenu 0,30 Kč/m². Předsedající navrhla rozdělení pozemků na polovinu – tj. panu [] 31 830 m², ZEMETu Tečovice 31 871 m². Renata Beňáčková navrhla, aby byl ZEMET Tečovice vyzván k dorovnání cenové nabídky. Mgr. Michal Mynář oponoval, že cenová nabídka již byla stanovena a neměla by se měnit. Lenka Rašíková by se přiklonila spíše k většímu podílu pro [], jelikož se jedná o místního zemědělce, kterého je třeba podporovat. Stejný názor sdílí i Milan Kovář. Václav Pospíšil je pro rozdělení v poměru 50:50. Předsedající a Renata Beňáčková sdílí názor, že by se mělo vyjít vstříc i ZEMETu Tečovice, jelikož má s obcí dobré vztahy, obhospodařuje obecní pozemky, uklízí v obci sněh, apod. Mgr. Michal Mynář navrhl usnesení v následujícím znění: pozemky budou rozděleny v poměru 70:30 ve prospěch []. Následně byl vznesen protinávrh: rozdělení pozemků v poměru 50:50 při akceptování ceny 0,30 Kč/m² obou stran na dobu neurčitou s roční výpovědní lhůtou. Nejprve bylo hlasováno o protinávru.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Hostišová schválilo rozdělení pozemků v poměru 50:50 při akceptování ceny 0,30 Kč/m² obou stran na dobu neurčitou s roční výpovědní lhůtou.

Pro: 2 (Marta Smolková a Renata Beňáčková) Proti: 3 (Václav Pospíšil, Mgr. Michal Mynář, Lenka Rašíková) Zdrželi se: 1 (Milan Kovář)

Usnesení č. 3c)A nebylo schváleno.

A. Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Hostišová schválilo sepsání Smlouvy o zemědělském pachtu na pozemky p.č. na pozemky p.č. 649 ostatní plocha o výměře 503 m², p.č. 679 orná půda o výměře 6 073 m², p.č. 696 ostatní plocha o výměře 1 728 m², p.č. 727 ostatní plocha o výměře 4 450 m², p.č. 770 ostatní plocha o výměře 2 528 m², p.č. 795 ostatní plocha o výměře 1 390 m², p.č. 806 ostatní plocha o výměře 3 279 m², p.č. 847 ostatní plocha o výměře 6 642 m², p.č. 877 ostatní plocha o výměře 2 524 m², p.č. 910 orná půda o výměře 2 541 m², p.č. 911 travní porost o výměře 690 m², p.č. 912 orná půda o výměře 2 179 m², p.č. 923 ostatní plocha o výměře 1 754 m², p.č. 951 orná půda o výměře 184 m², p.č. 952 travní porost o výměře 309 m², p.č. 953 orná půda o výměře 1 121 m², p.č. 973 orná půda o výměře 467 m², p.č. 994 ostatní plocha o výměře 2 465 m², p.č. 1033 ostatní plocha o výměře 550 m², p.č. 1035 ostatní plocha o výměře 1 385 m², p.č. 1075 ostatní plocha o výměře 2 183 m², p.č. 1094 ostatní plocha o výměře 2 118 m², vše v k.ú. Hostišová v poměru 70% [] ku 30% ZEMET Tečovice na dobu neurčitou.

Pro: 5 Proti: 0 Zdrželi se: 1 (Marta Smolková)

Usnesení č. 3c)A bylo schváleno.

B. Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Hostišová pověřilo starostku obce sepsáním a podepsáním smlouvy dle bodu 3c)A.

Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 3c)B bylo schváleno.

4 Mateřská škola

Předsedající konstatovala, že ze schůzky s občany vyplynulo, že občané většinou MŠ v obci nechtějí, jsou pro ponechání současného stavu – tj. děti z obce budou nadále navštěvovat MŠ v Mysločovicích. Překvapila ji však malá účast z řad občanů, zejména pak mladých budoucích rodičů. Václav Pospíšil a Renata Beňačková s tímto souhlasí, dle jejich názoru neúčast občanů na schůzce svědčí o jejich nezájmu o MŠ v obci. Mgr. Michal Mynář konstatoval, že MŠ v obci by pro obec znamenala kulturní obohacení, na druhou stranu je však podle něj MŠ v Mysločovicích na dobré úrovni. Rovněž připomněl, že v případě úbytku dětí by byly ohroženy obě školky. Prvotní investice do MŠ v obci by také znamenala velkou finanční zátěž pro obec. Ze schůzky s občany také vyplynulo, že občané spíše chtějí, aby se dal do pořádku sportovní areál za kulturním domem. Nebyly vzneseny žádné další dotazy ani připomínky, bylo proto hlasováno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Hostišová neschválilo výstavbu MŠ v obci Hostišová.

Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 4) bylo schváleno.

5 Žádost – kapela Hostband

Předsedající seznámila přítomné se žádostí kapely Hostband, která každoročně žádá o bezplatné poskytnutí sálu kulturního domu na akci Hostišovské folkové koštování a společenské místnosti jakožto zázemí pro účinkující hudebníky. Letošní 12. ročník se uskuteční 6. 11. 2015. Jelikož je akce pořádána pro občany naší obce, doporučuje předsedající bezplatné poskytnutí sálu schválit. Nebyly vzneseny žádné připomínky ani návrhy, bylo proto hlasováno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Hostišová schválilo bezplatné poskytnutí společenské místnosti a sálu kulturního domu kapele Hostband na Hostišovské folkové koštování.

Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 5) bylo schváleno.

6 Žádosti občanů

Předsedající seznámila přítomné se žádostí pana _____, který žádá odkup pozemků p. č. 109 o výměře 1 996 m², orná půda a p. č. 100/11 o výměře 3 574 m², orná půda, oba v k. ú. Hostišová. Za první pozemek nabízí cenu 70.000,- Kč nebo dle dohody a za druhý pozemek 117.000,- Kč nebo dle dohody. Na pozemcích chce louku s tím, že na vlastní náklady by odstranil současné keře maliníku a stromy by na pozemku zůstaly. V případě, že by se nemohl o pozemky v budoucnu starat, dal by je místním zemědělcům, rodině _____. Pozemky chce odkoupit z toho důvodu, že se nachází v sousedství jeho současných pozemků a dle jeho názoru současný nájemce ZEMET Tečovice na těchto pozemcích špatně hospodaří. Předsedající konstatovala, že pro budoucí prodej pozemků je nutné nejprve vypovědět nájem pozemků s firmou ZEMET. Teprve po uplynutí pěti let výpovědní lhůty bude možné pozemek prodat. Milan Kovář vznesl dotaz, zda by se pak musel vypsát záměr na prodej pozemků? Předsedající odpověděla, že ano, záměr by pak musel být vypsán. V současné době tedy obec pozemky panu _____ neprodá.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Hostišová schválilo výpověď firmě ZEMET Tečovice z nájmu pozemků p. č. 109 o výměře 1 996 m², orná půda a p. č. 100/11 o výměře 3 574 m², orná půda, oba v k. ú. Hostišová.

Pro: 5 Proti: 0 Zdrželi se: 1 (Renata Beňačková)

Usnesení č. 6) bylo schváleno.

7 Kulturní akce – Beseda s důchodci, Vítání občánků

Vítání občánků se uskuteční v neděli 22. 11. 2015. Přivítání by měli být čtyři nejmladší občanci.

Beseda s důchodci se uskuteční v sobotu 24. 10. 2015. Občerstvení i kulturní program jsou již zajištěny.

8 Různé, diskuze

Prvním bodem diskuze byly směrovky, které budou umístěny u zastávky a na křižovatce u hospody. Směrovky budou návštěvníky navádět k zajímavým místům v obci. V současné době jsou ve výrobě.

Dalším bodem diskuze byla oprava pomníku. Milan Kovář vznesl dotaz, v jaké fázi se tato oprava nyní nachází. Mgr. Michal Mynář odpověděl, že zatím není nic schváleno, čeká se na předložený návrh a do sjezdu rodáků v roce 2017 by oprava měla být hotová.

Dalším bodem diskuze byla lokalita Skopalíkovovo pole. Přítomný občan, pan _____ vznesl dotaz, kdy se plánuje začít s budováním cesty. Předsedající odpověděla, že práce by měly začít již v průběhu měsíce října. Dále pan _____ vznesl dotaz, zda by bylo možné zveřejnit, jak se jednotliví stavebníci podíleli na vybudování cesty. Předsedající odpověděla, že toto by možné samozřejmě bylo, například v prosincovém čísle Hostišovských novin. Pan _____ také vznesl návrh, že původní majitelé pozemků v této lokalitě, kteří z prodeje pozemků profitovali, by se měli podílet nějakým procentem ze zisku z prodeje pozemků na financování inženýrských sítí (např. dokončení komunikace). Záleželo by na vyjádření vlastníka pozemků pana _____, a také na vyjádření obce. Pokud by _____ s podílením se nesouhlasil, návrh by se dále neprojednával. Pokud by vyjádřil souhlas, domluvil by se další postup, včetně výše podílů. Pan _____ byl přítomen zasedání zastupitelstva a vyjádřil se, že v současné době má málo informací, tudíž nemůže jednoznačně říct, zda s návrhem souhlasí nebo ne. Předsedající se vyjádřila, že zastupitelstvo obce by souhlasilo s tím, aby se vlastníci pozemků spolupodíleli spolu s obcí. Navrhla zároveň schůzku, kde by se zvláště řešila tato problematika. Milan Kovář se vyjádřil, že původní záměry před 12 lety byly jiné a už tehdy se problematika Skopalíkova pole špatně vyřešila, proto se lze nyní těžko domluvit na dalším postupu. Pan _____ se po této poznámce vyjádřil, že uvažuje o stažení svého návrhu, když se nyní probírá, co se udělalo špatně před 12 ti lety, místo aby se hledalo řešení, jak dnešní situaci vyřešit.

9 Závěr

Předsedající ukončila zasedání v 19.00 hodin.

Přílohy zápisu:

- 1) Prezenční listina

Zápis byl vyhotoven dne: 16. 10. 2015

Zapisovatel:

Ověřovatelé:

.....

Starosta: